

El manejo de los recursos genéticos animales y los derechos de propiedad



Aproximadamente dos mil millones de personas dependen de su ganado para al menos una parte de su manutención y en algunos casos, casi toda. Los ganaderos más pobres son los que más necesitan animales tolerantes a las altas temperaturas y resistentes a las enfermedades y la sequía.

FUENTE:

Anderson, S. y R. Centonze. 2006. "Property Rights and the Management of Animal Genetic Resources". *CAPRI Working Paper*, núm. 48. IFPRI, Washington, DC.

Estas características genéticas se conocen como recursos genéticos animales (RGA). Mientras que los animales de los ganaderos pobres en áreas marginadas tienen una gran diversidad de características genéticas adaptables, éstos son los RGA que corren un mayor riesgo de erosión genética. Una razón es la creciente demanda de productos animales en los países en vías de desarrollo, que lleva a cambiar las maneras en que se cría el ganado. Con el crecimiento demográfico y las limitaciones cada vez mayores de recursos, los cultivos y ganados están siendo manejados de manera más intensiva que en el pasado. Pero los tipos de animales criados en los sistemas de producción intensiva que se realizan en el mundo desarrollado con frecuencia no son apropiados para los sistemas de producción de los pobres. En efecto, este cambio de un sistema de producción ganadera con base en el pastoreo a un sistema industrial trae desventajas en términos de conservación genética e impactos en el ambiente.

El valor de las formas de crianza indígenas que se adaptan a los ecosistemas locales solo puede llegar a reconocerse en el futuro cuando el cambio climático y otras presiones se acumulen. La pérdida de razas resistentes y sus correspondientes rasgos genéticos adaptables significa una reducción en el

rango de ambientes que pueden ser utilizados por la humanidad. Esto indica que en los RGA que poseen los pobres existe un alto valor potencial futuro para la sociedad (lo que se conoce como el “valor de opción”).

Valores de opción de los recursos genéticos animales

Los valores de opción se refieren a los beneficios derivados de salvaguardar un activo para tener la opción de utilizarlo en un momento futuro. Es un tipo de seguro en contra de la posibilidad de que ocurra, por ejemplo, una enfermedad epidémica o una sequía. La oportunidad que proporciona el ganado adaptado localmente para la producción de estiércol, carne, lana y leche, y la provisión de trabajo, transporte y funciones sociales en un ambiente duro representa un beneficio (una donación) de la gente local. Además, en el caso de que haya una demanda de mercado más amplia de esos rasgos específicos, el ganado representa un valor de opción para una sociedad más extensa.

El valor de opción puede entonces proyectarse en el futuro ya sea en una escala global o en una escala local como parte de los beneficios de una determinada familia o población. El valor de opción de una determinada raza se incrementa con la singularidad de sus características, con la distancia genética de sus rasgos respecto de los de los otros, y con la rareza de la raza misma.

La pérdida de recursos genéticos animales desde una perspectiva de los derechos de propiedad

Entonces, si la gente o una sociedad local valoran los RGA, ¿por qué los estamos perdiendo? Una de las principales razones son los *regímenes de propiedad mal definidos* y la ineficiencia de los mercados. Las fallas de los mercados son una de las principales causas de la pérdida de biodiversidad (agrícola). Cuando la conservación de los recursos genéticos genera valores económicos que no se captan en el espacio del mercado (por ejemplo, menos erosión del suelo, conservación del agua), el resultado de esa “falla” es una distorsión en donde los incentivos están en contra de la conservación de los recursos genéticos y a favor de las actividades económicas que erosionan tales recursos (por ejemplo, animales más grandes que comen y beben más).

Para establecer regímenes de manejo de RGA sustentables capaces de contribuir al mejoramiento de la manutención de los ganaderos pobres, se requiere un mayor entendimiento de las maneras en que las comunidades locales organizan la propiedad, el acceso y el manejo de los RGA; y se requiere un ambiente propicio para que la gente local pueda mantener mejor y aumentar los RGA.

Una vez que esto se entienda mejor, los regímenes de manejo de RGA sustentables deberían proveer las herramientas para integrar los sistemas de derechos de propiedad nacionales e internacionales, para proporcionar seguridad de activos para los pobres y procesos de reparto de los beneficios derivados del mantenimiento y la comprensión de los valores de opción de los RGA manejados por los pobres.

Valores de opción para la diversidad de especies y razas en India

Para el grupo étnico raika, en Rajastán, al noroeste de India, el valor de opción de una raza o de una especie es una suerte de seguro contra la posibilidad de que ocurra una nueva enfermedad o una sequía, por ejemplo. Aunque los raikas son especialistas en la cría de ovejas, sus rebaños por lo general tienen algunas cabras. La reducción de las áreas disponibles para estos pastores está causando que cambien hacia la producción de cabras y dejen las ovejas, debido a que las cabras tienen una mayor capacidad para buscarse forraje. Mantener rebaños combinados de ovejas y cabras tiene varias ventajas debido a la manera en que los raika manejan sus recursos naturales. Mientras que la leche de oveja se vende cada mañana en centros de recolección lechera, la leche de cabra se usa para el consumo casero. Los raika prefieren la carne de cabra que es muy valorada para propósitos ceremoniales y religiosos. La carne de cabra tiene un valor más alto en el mercado que la carne de oveja y las ventas son un recurso importante en el ingreso familiar, en especial durante la época de sequía.

Las cabras están muy bien adaptadas al ecosistema; son más resistentes a las enfermedades que las ovejas y durante la temporada de sequía pueden alimentarse de árboles y arbustos. Por otro lado, las ovejas tienen la ventaja de producir lana, además de carne y leche. Son esquiladas tres veces al año y se considera que el estiércol de oveja es de mejor calidad que el de la cabra.

Además de combinar las especies para un manejo óptimo de los recursos naturales, los raika también conservan en sus rebaños algunas ovejas de una raza local resistente que es capaz de sobrevivir a la poca disponibilidad de forraje y agua, aunque bajo buenas condiciones son menos productivas que otras razas. Obviamente, ellos reconocen y valoran los beneficios futuros derivados de salvaguardar estos activos de RGA.

Reglas e instituciones locales para los recursos genéticos animales: Evidencia de India

La Tabla 1 ilustra una síntesis del amplio rango de reglas relacionadas con la propiedad de los animales y el uso y control del recurso en la comunidad pastoril raika, en Rajastán. Las reglas pueden estar relacionadas con los límites, el acceso, la posición (estatus social), el alcance, la acumulación y liquidación, y la autoridad e información.

Los regímenes de derecho de propiedad, tipos de tierra y acceso a cada tipo de propiedad también contribuyen al manejo de los RGA. El ejemplo de los raika destaca la importancia del derecho a tomar decisiones relacionadas con la selección de animales, que pueden involucrar compra, préstamo, intercambio y otros medios al momento de la crianza.

El derecho a tomar e implementar decisiones relacionadas con la cría del animal también es importante, así como el derecho a prescribir la muerte del mismo, que puede tener motivos religiosos y culturales. Desafortunadamente, las políticas ambientales dirigidas a la conservación de los recursos naturales y el que se esté debilitando la reciprocidad entre agricultores y ganaderos están poniendo en riesgo la sustentabilidad del manejo de los RGA en este duro ambiente.

Tabla 1. Reglas de derechos de propiedad para los RGA de los pastores raikas en Rajastán, al noroeste de India

Regla de derechos de propiedad	Ejemplo de sistemas de manejo de los RGA de los raika, en Rajastán
Reglas de límites	La venta de animales hembras fuera de la casta de los raika está prohibida. La regla gobierna el acceso y evita el derrame al exterior. Aunque se declara religiosa, esta norma tiene aspectos económicos y políticos. Se evita que los miembros de otras comunidades comiencen la actividad de criar animales, y de esa manera no se excede el uso de los recursos de propiedad común. Se mantiene a las hembras dentro del rebaño como recursos de producción renovable para prevenir el colapso financiero en situaciones de emergencia.
Reglas de acceso	Tener el acceso a la crianza de animales machos depende de los límites comunitarios y las relaciones personales.
Reglas de posición	El dueño del ganado puede dedicar el animal a Dios y definir quién tiene acceso a éste, incluso para prestarlo. El dueño tiene que asegurar la buena condición del sand (animales con valores religiosos) hasta su muerte natural.
Reglas de alcance	No se puede matar rumiantes hembras pequeños, machos sagrados, ni cualquier ganado. Además, no se puede obtener ningún dinero del sand a través de la provisión de servicios de reproducción.
Reglas de acumulación y liquidación	El acceso colectivo y el uso de recursos genéticos requieren que los criadores de ganado contribuyan a la alimentación (ghi, ¹ aceites, dulces y forraje). Cada pastor, dependiendo de su acceso al trabajo y el capital, regulará el número de animales que pastorea en el gochar (tierras comunes de pastoreo). Los períodos de apropiación del recurso varían en relación con el tamaño de los rumiantes que acceden a la tierra común. Los pequeños rumiantes, más destructivos del forraje disponible, accederán solo después de que han pastado los grandes. Mecanismos comunes de solidaridad con los pastores que tienen necesidades El costo del "toro común" o "toro búfalo", comprado por su valor religioso, es asumido por todos los aldeanos. El pastoreo está organizado en común para todas las reses y búfalos de la aldea. A esta institución la llaman "cuatro piernas"; funciona durante la estación de lluvias, cuando es necesario mantener a los animales fuera de los campos agrícolas. Recae en un "pastor de la aldea" pagado por los dueños de todas las vacas y los búfalos. "Gowsala", es un refugio colectivo al que se llevan las reses productivas e improductivas durante la sequía, en un nivel interaldeano.
Reglas de autoridad e información	Los mecanismos de selección de los RGA varían entre las especies. En el caso de los rumiantes pequeños, la opción es personal y se puede recurrir al consejo informal. Sin embargo, la compra de un toro es un asunto de la aldea; se identifica al mejor conocedor disponible en la comunidad y se acude a él.

¹ N. de la T. Especie de mantequilla diluida que se hace en India.

Conclusión

La gente pobre que conserva razas nativas de animales le proporciona un servicio a la sociedad que no es reconocido ni gratificado. Estos animales y su amplio valor para la sociedad se mantienen en parte a través de la ganadería tradicional y las reglas y prácticas de los derechos de propiedad en ambientes que suelen ser muy duros.

La acción colectiva de los pobres en el manejo de los RGA solo es posible allí donde el recurso genético es central para la manutención en términos socioeconómicos o culturales. La forma en que se organiza esta acción colectiva —en cuanto a igualdad de acceso, exclusividad de los beneficios, etc.— depende no solo de las características de los derechos de propiedad de los RGA locales, sino también de quién tiene los derechos de acceso a los recursos de propiedad común que se requieren para la producción animal.

Las prácticas tradicionales de ganadería medulares para el manejo de los RGA están en riesgo y en algunos casos se están colapsando ante los factores externos que también están marginando a los dueños del ganado.

Hacia un desarrollo sustentable de los RGA

Los procesos para el mantenimiento de las instituciones locales de manejo de RGA son necesarios para permitir el desarrollo de los mercados y la obtención de incentivos para la conservación de los valores de opción de los RGA manejados por los pobres.

Los sistemas locales de derecho de propiedad necesitan tenerse en cuenta y respetarse (mientras sea posible, a través de la integración) en el desarrollo de una legislación nacional para el manejo de los RGA.



Los pobres que conservan razas de animales nativos proporcionan un servicio a la sociedad que no es reconocido ni gratificado.

Los regímenes de manejo de los RGA sustentables deberían proveer los instrumentos para integrar sistemas de derechos de propiedad locales, nacionales e internacionales, para proporcionar activos seguros a los pobres. Se requiere un proceso de negociación en torno a los derechos de propiedad de los RGA entre los grupos de actores que están actualmente involucrados en el manejo de RGA que probablemente tienen altos valores de opción (con frecuencia dueños pobres de ganado) y aquellos que invierten en la biotecnología necesaria para explotar aquellos valores de opción.

Lecturas recomendadas

Anderson, S. 2004. *Environmental Effects on Animal Genetic Resources*. Review for the FAO AGAP. FAO, Roma.

(<http://www.fao.org/ag/cgrfa/docs.htm#bspftp://ext-fao.org/ag/cgrfa/BSP/bsp28e.pdf>)

Manual de **Recursos, derechos y cooperación**, producido por el programa CGIAR sobre Acción colectiva y derechos de propiedad (CAPRI)

