

Empoderar a las comunidades para lograr el comanejo de cuencas hídricas: foro para la acción ciudadana



La participación de la comunidad es parte esencial para el manejo equitativo y sustentable de cuencas hídricas. Los distintos grupos de interés juegan un papel fundamental para asegurar que el uso de suelo en la parte superior de la cuenca no afecte la calidad ni la cantidad de agua que fluye a las comunidades corriente abajo. Las medidas normativas tienen el potencial para abordar esta inquietud; sin embargo, esto implica altos costos de monitoreo y su cumplimiento no es seguro. En teoría, la participación de los distintos involucrados en el manejo de una cuenca hídrica puede ser una solución a estos retos.

FUENTE:

Candelo, C., L. Cantillo, J. González, A.M. Roldan y N. Johnson. 2008. *Empowering Communities to Co-manage Natural Resources: Impacts of the Conversatorio de Acción Ciudadana*. Paper presented at the Second International Forum on Water and Food, CGIAR Challenge Program on Water and Food (CPWF), Addis Ababa, Etiopía, 10-14. Noviembre de 2008.

En la práctica, es difícil lograr una participación significativa cuando las comunidades no están organizadas, no están conscientes de sus derechos y responsabilidades legales, y cuando les falta información, educación y la confianza necesaria para interactuar con grupos de interés más poderosos. El *Conversatorio para la Acción Ciudadana* (CAC) es una metodología innovadora desarrollada en Colombia, que busca empoderar a las comunidades para que participen activa y efectivamente en la gobernanza y el manejo de los recursos naturales.

El Conversatorio de Acción Ciudadana

El CAC es un mecanismo político y legal fundado en la idea de que la sociedad civil y las autoridades conversen con familiaridad sobre temas de importancia para ambos, y lleguen a acuerdos para la acción. Está diseñado para tratar las disparidades de poder, derechos e información entre las comunidades y las instituciones de gobierno que muchas veces impiden que las comunidades ejerzan sus derechos constitucionales a participar y a hacer responsables a sus representantes. El punto de partida del CAC es la Constitución colombiana y los derechos y responsabilidades que tienen los ciudadanos pero que frecuentemente no saben cómo ejercer.

El CAC se realizó en tres cuencas hídricas de Colombia entre 2004 y 2007. En su conjunto, los tres CAC llegaron a 76 compromisos concretos por parte de las instituciones para invertir un total de más de 15 millones de dólares para mejorar el bienestar de los residentes de las cuencas y el manejo de los recursos de las cuencas.

Un monitoreo realizado a finales de 2007 mostró que las tasas de cumplimiento fueron relativamente altas, especialmente en las comunidades donde hubo un proceso de seguimiento más fuerte para que las instituciones se responsabilizaran de sus compromisos. La metodología CAC también tuvo impactos significativos en el capital humano y social de los participantes de las comunidades y logró cambios en las formas en que las comunidades y las instituciones se perciben entre sí; en algunos casos, el antagonismo se convirtió en una colaboración respetuosa.

La metodología CAC

Esta metodología consta de tres fases: **preparación, negociación y seguimiento**. Un componente crucial es la construcción de capacidades ambientales, sociales y legales de los ciudadanos y de los administradores públicos. Algunos de los temas que vieron los primeros incluyen herramientas legales concretas a su disposición para tener acceso a la información o para exigir a los organismos gubernamentales que actúen de manera oportuna. Los segundos recibieron capacitación sobre sus funciones y responsabilidades establecidas por la Constitución, sobre todo en relación con la participación ciudadana. El CAC también se centra en la construcción de capital social y en ampliar los conocimientos de las personas sobre sus recursos naturales.



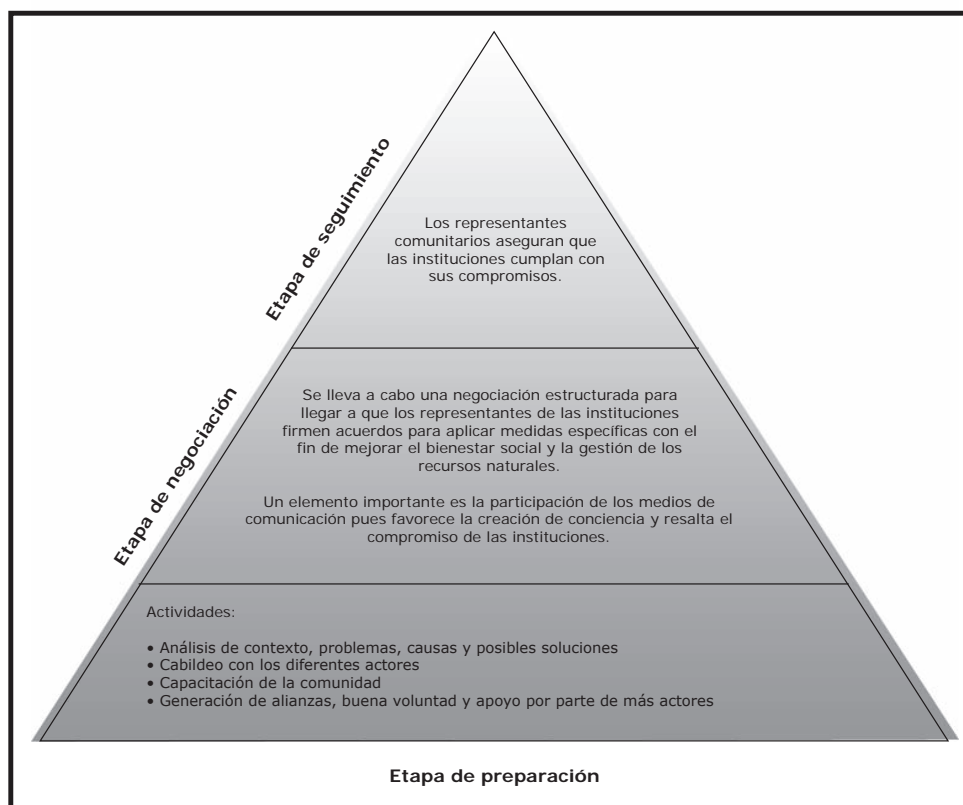


Figura 1. La metodología CAC.

Conclusiones

Si bien la misma metodología general se siguió en los tres sitios, cada CAC fue implementado de una manera ligeramente distinta, debido a diferencias en las organizaciones principales; los contextos sociales, políticos y biofísicos; los recursos disponibles y el grado de apoyo de organizaciones externas. Las principales enseñanzas obtenidas de estas tres experiencias son:

1. El proceso del CAC no se puede hacer de prisa, sino que lleva tiempo, generalmente de uno a dos años.
2. Las organizaciones locales con experiencia en organización comunitaria, así como investigación y promoción, son las más adecuadas para apoyar un CAC.
3. Desde el principio deben establecerse vínculos con las instituciones públicas para garantizar su apoyo. También deben explorarse formas innovadoras de hacer participar al sector privado.
4. Un equipo central siempre dirigirá el proceso. Sin embargo, se le debe presionar para garantizar que comparta los avances y busque la retroalimentación de las comunidades en donde trabaja.

Lecturas recomendadas

Beardon, H. 2008. *Building Hope from Chaos: Culture, Politics and the Protection of the Colombian Pacific Mangroves*. WWF, Reino Unido.
<http://www.wwf.org.uk>

Johnson, N., J. García, J.E. Rubiano, M. Quintero, R.D. Estrada, E. Mwangi, A. Peralta y S. Granados. 2007. "Watershed Management and Poverty Alleviation in the Colombian Andes". *Water Alternatives*, núm. 2 (1), pp. 34-52.

Manual de **Recursos, derechos y cooperación**, producido por el programa CGIAR sobre Acción colectiva y derechos de propiedad (CAPRI)

