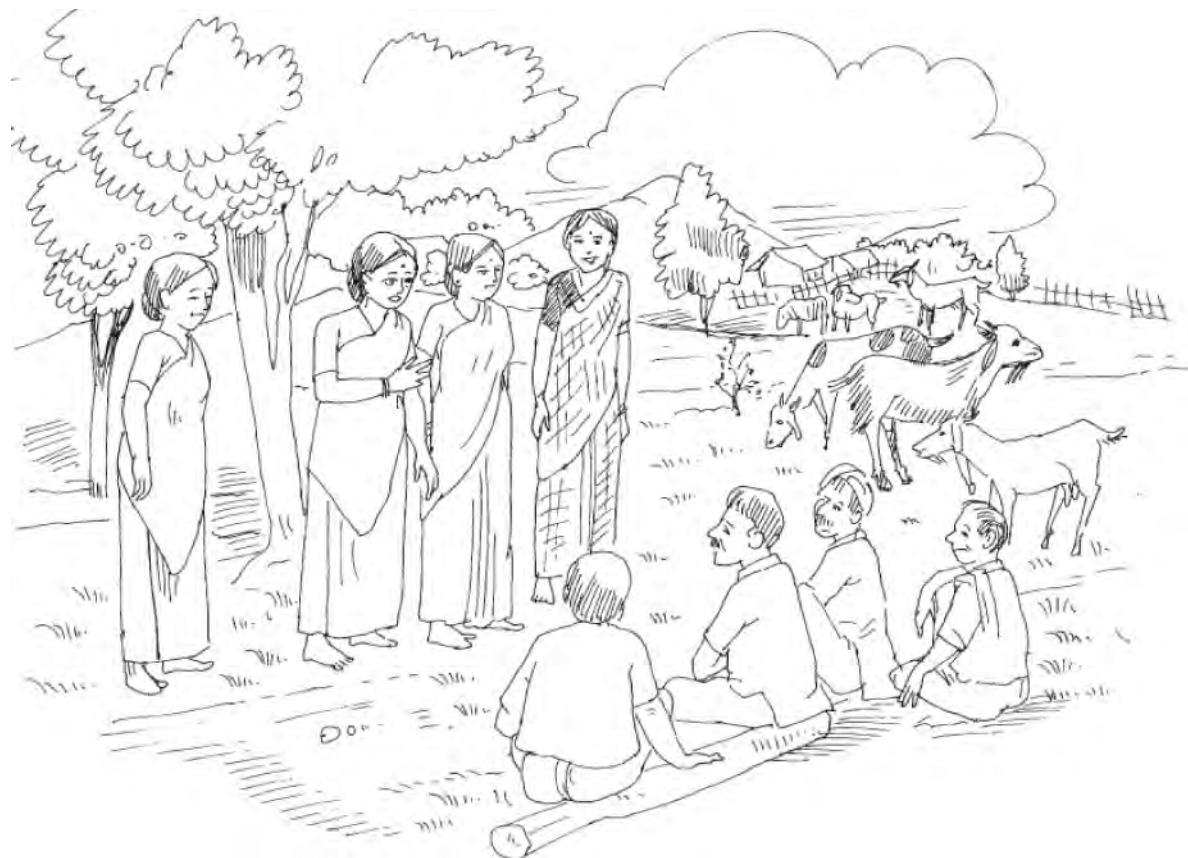


# Incluir a hombres y mujeres en grupos eficaces



La acción colectiva desempeña un papel vital en la existencia de muchas personas, sobre todo para la generación de ingresos, la reducción de riesgos, la prestación de servicios públicos y el manejo de los recursos naturales. Si bien las mujeres son usuarias importantes de recursos naturales (tierra, agua, bosques, pesquerías), frecuentemente son excluidas del manejo de esos recursos, y a menudo las voces de hombres y mujeres no son representadas o valoradas de forma equitativa cuando la gente actúa en conjunto. Comprender cómo interactúan hombres y mujeres, qué los motiva y qué capacidades tienen (o no tienen) para trabajar juntos eficazmente puede resultar en un manejo más eficiente y equitativo de los recursos naturales.

## FUENTE:

Pandolfelli, L., S. Dohrn y R. Meinzen-Dick. 2007. "Gender and Collective Action: Policy Implications from Recent Research". *CAPRI Policy Brief*, núm. 5. IFPRI, Washington, DC.

## Acción colectiva en grupos donde participan hombres y mujeres

En muchos casos, la composición por género de los grupos es un factor determinante esencial de la acción colectiva eficaz, sobre todo para el manejo de los recursos naturales, en dos dimensiones clave:

1. **La habilidad de los grupos para lograr sus propósitos inmediatos**, ya sea que el propósito sea el manejo de los recursos naturales o el desembolso de fondos a un grupo funerario.

## 2. El proceso mediante el cual el grupo trabaja para alcanzar ese propósito.

Algunas medidas concretas de efectividad podrían incluir indicadores tangibles, como beneficios económicos para los integrantes del grupo que cumplen con las normas, transparencia y rendición de cuentas en el manejo de fondos o la incidencia y gravedad de los conflictos, así como indicadores menos tangibles, tales como la satisfacción de los integrantes con el grupo.

Una fuerte identidad e intereses comunes entre los integrantes facilitan que los grupos establezcan reglas de manejo que sean fáciles de entender y de aplicar. A menudo es más fácil establecer grupos integrados solo por mujeres o solo por hombres, especialmente donde las mujeres y los hombres no se relacionan libremente. Sin embargo, involucrar a ambos géneros puede conducir a grupos más eficaces en el largo plazo, puesto que se basan en las fortalezas de uno y otro. En Bangladesh, por ejemplo, las mujeres garantizan el cumplimiento de la comunidad con los santuarios y la normas de la pesca, porque son quienes deciden si pescar o no.

## Historias exitosas de hombres y mujeres que participan en acciones colectivas

¿Cuáles son las ganancias cuando ambos, hombres y mujeres, participan en acciones colectivas en pro de proteger los recursos naturales? Las historias de éxito que se presentan a continuación muestran cómo hombres y mujeres pueden trabajar mejor juntos:

- **Madhya Pradesh, India.** El control del pastoreo ilegal de ganado ha aumentado alrededor de 24%, el control de la tala ilegal de árboles, alrededor de 28%, y la regeneración del bosque parcelado 28%, cuando las mujeres participan en los comités de protección forestal.
- **Bangladesh.** El cumplimiento de las reglas que limitan la pesca en áreas protegidas es más alto cuando hombres y mujeres manejan de manera colectiva los recursos de humedales y pesquerías. La participación de las mujeres en el manejo de pesquerías ha sido ampliamente aceptada por la comunidad pues gran parte de la presión por garantizar el respeto de la comunidad en los santuarios y el cumplimiento de las reglas de pesca proviene de las mujeres, quienes controlan lo que se cocina, discuten la pesca en juntas grupales, y deciden si pescar o no. Sin embargo, la participación de los hombres también es vital para hacer cumplir las reglas, puesto que son más capaces de vigilar los santuarios de peces por la noche, cuando hacerlo es inseguro para las mujeres.
- **Kenya.** Se observan mejores prácticas de gobernanza en los grupos mixtos de las tierras altas de Kenya central, donde se considera que las mujeres son más confiables con el dinero que los hombres. Los hombres expresan una mayor satisfacción con la manera en que se manejan las finanzas cuando las mujeres administran el dinero. En estos grupos, las mujeres actúan frecuentemente como tesoreras, mientras que en los grupos formados solo por hombres, a los hombres que ocupan el cargo de tesorero se les percibe como más vulnerables a la corrupción.

Pero la sola incorporación de las mujeres a un grupo no lleva automáticamente a una mayor efectividad. Para que participen de manera activa, las mujeres necesitan ser capaces de tomar decisiones de gestión y asumir responsabilidades de liderazgo.



**En los grupos mixtos, es frecuente que las mujeres se desempeñen como tesoreras puesto que la gente las considera más dignas de confianza.**

## Recomendaciones

Quienes planifican necesitan considerar cómo superar las barreras para la participación activa tanto de hombres como de mujeres que trabajan juntos en grupos.

En el nivel práctico, esto significa:

- 1. Evaluar las motivaciones que tienen las mujeres y los hombres para unirse a los grupos.** Desde que las políticas y programas de desarrollo prefieren trabajar con grupos que con individuos; una mejor comprensión de las razones de hombres y mujeres para unirse a los grupos puede ayudar a quienes diseñan políticas y a quienes trabajan directamente con la gente, a evaluar si sus programas están alcanzando o perdiendo sus objetivos. Hombres y mujeres tienen diferentes capacidades y motivaciones para unirse a los grupos. Los hombres por ejemplo, suelen tener más tierra y recursos financieros. Si los recursos financieros son críticos para el éxito de la actividad conjunta, las microfinanzas dirigidas a las mujeres pueden ser una intervención crítica.
- 2. Evaluar el nivel de segregación de género en la comunidad.** En las comunidades donde existen altos niveles de segregación de género, puede ser más eficaz comenzar por promover grupos de mujeres y fomentar sus capacidades, mientras que al mismo tiempo se trabaja en la sensibilización de los hombres acerca de los beneficios de la participación de la mujer.
- 3. Promover enfoques y reglas de participación que fomenten la inclusión de las mujeres en la acción colectiva, ya sea mediante grupos mixtos o de un solo género.** Las reglas de participación, formales o informales, a menudo excluyen a las mujeres, por ejemplo, cuando solo el propietario del terreno o jefe del hogar puede ser miembro. Los planificadores necesitan considerar el costo de oportunidad del tiempo que las mujeres comprometen en acciones colectivas y cuáles son los enfoques que permiten a las mujeres participar activamente. Por ejemplo, el calendario de las reuniones puede ser un factor fundamental para que las mujeres asistan. Y a menudo no hablan en público por varias razones, por lo que podrían requerirse estrategias para superar esta situación (por ejemplo, debates en paralelo).
- 4. Trabajar con las mujeres para fortalecer sus capacidades técnicas y organizativas.** Cuando la segregación de género impide a las mujeres participar en la esfera pública, las iniciativas de construcción de capacidades para que asuman funciones de liderazgo



podrían ser muy útiles. Para elaborar medidas que empoderen a las mujeres, los planificadores necesitan asegurar que estén representados los intereses de todas ellas dentro de un grupo, incluyendo las voces de las mujeres más pobres y menos educadas, así como de las mujeres de las comunidades marginadas.

**Las mujeres pueden necesitar capacitación para asumir funciones directivas.**

## Lecturas recomendadas

Agrawal, A., G. Yadama, R. Andrade y A. Bhattacharya. 2006. "Decentralization and Environmental Conservation: Gender Effects from Participation in Joint Forest Management". *CAPRI Working Paper*, núm. 53. IFPRI, Washington, DC.

Kariuki, G. y F. Place. 2005. "Initiatives for Rural Development Through Collective Action: The Case of Household Participation in Group Activities in the Highlands of Central Kenya". *CAPRI Working Paper*, núm. 43. IFPRI, Washington, DC.

Pandolfelli, L., R. Meinzen-Dick y S. Dohrn. 2007. "Gender and Collective Action: A Conceptual Framework for Analysis". *CAPRI Working Paper*, núm. 64. IFPRI, Washington, DC.

Sultana, P. y P. Thompson. 2006 "Gender and Local Floodplain Management Institutions: A Case Study from Bangladesh". *CAPRI Working Paper*, núm. 57. IFPRI, Washington, DC.

Manual de **Recursos, derechos y cooperación**, producido por el programa CGIAR sobre Acción colectiva y derechos de propiedad (CAPRI)



